

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario promovido por JAIR DE JESÚS ORTIZ TORRES contra SERGIO DE JESÚS GAVIRIA TORRES, ESTRUCTURAS M DE O S.A.S., ARQUITECTOS E INGENIEROS ASOCIADOS S.A. -AIA S.A.- e ISAGEN S.A. E.S.P. y como llamados en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. OPERADORA MINERA S.A.S., procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

En segundo término, observa la Sala que la parte actora pretende se declare que las demandadas de manera solidaria, conjunta o superada son culpablemente responsables por el accidente de trabajo que sufrió el 17 de enero de 2012. Como consecuencia, están en la obligación de indemnizarlo por los perjuicios de todo tipo, materiales en sus elementos de daño emergente y lucro cesante consolidado y futuro; morales, vida de relación y psicológicos entre 10 y 100 salarios mínimos legales mensuales. Y a la indexación de las condenas.

El Juzgado Decimotercero Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 18 de noviembre de 2020 declaró que el accidente de trabajo ocurrió por culpa suficientemente comprobada de su empleador Sergio de Jesús Gaviria Torres. Lo Condenó solidariamente responsable con ESTRUCTURAS M DE O S.A.S. y ARQUITECTOS E INGENIEROS ASOCIADOS S.A. a cancelar al actor \$71.506.952 por indemnización de perjuicios materiales, en la modalidad de lucro cesante consolidado y futuro; \$5.000.000 por indemnización de perjuicios morales y Absolvió de lo demás.

Esta Sala de Decisión Laboral, a través de sentencia del 25 de octubre de 2022, REVOCÓ la sentencia apelada y en su lugar ABSOLVIÓ a las demandadas de todas las pretensiones incoadas en su contra. Condenó en costas al demandante

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, la cual presentó recurso de apelación, estando entonces inconforme con el fallo proferido por el A Quo, que tasó la condena en \$71.506.952., en la modalidad de lucro cesante consolidado y futuro, y \$5.000.000 por perjuicios morales, dado lo anterior, teniendo en cuenta que la parte actora no estuvo conforme con la condena proferida por en primera instancia, respecto a los perjuicios morales, al advertir que estos se deben tasar por una suma superior, esto es, entre 40 a 60 salarios mínimos, cifra que sumada a los demás pedimentos dados en primera instancia y revocados en segunda, supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

De conformidad con lo anterior, el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la parte demandante JAIR DE JESÚS ORTIZ TORRES, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

(Ausente con justificación)
CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

<p>EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR</p> <p>Que la presente providencia se notificó por estados N° <u>225</u> del <u>14 de diciembre de 2022</u></p> <p>consultable aquí:</p> <p>https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130</p>
